

Základní škola, Trutnov, R. Frimla 816

Rudolfa Frimla 816

541 01 Trutnov

IČO: 64201139

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

dne 3. března 2026 byla Základní škole, Trutnov, R. Frimla 81 (dále jen „Organizace“), doručena žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., ve věci veřejné zakázky „Dodávka didaktických pomůcek a prvků vnitřní konektivity – Základní škola, Trutnov, R. Frimla 816“, druh veřejné zakázky: Dodávky (dále jen „Veřejná zakázka“), ve které vystupuje Organizace jako zadavatel.

Dotaz:

1./ Z jakého důvodu nám zatím nebyla vrácena jistota ve výši 40.000 CZK, kterou jsme 28.5.2025 zaslali na účet xxxxxxxxxxxx/xxxxxx. Zadavatel dne 12.9.2025 uzavřel smlouvu s vítězným uchazečem a měl tedy povinnost vrátit bez zbytečného odkladu peněžní jistotu včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem. Žádáme Vás o vrácení jistoty včetně úroků z prodlení a zdůvodnění proč tak již nebylo učiněno.

Odpověď:

Finanční částka byla odeslána bezprostředně po obdržení této žádosti, opoždění bylo to zapříčiněno administrativním nedopatřením.

Dotaz:

2./ Byla naše jistota v době od obdržení do uzavření smlouvy s vítězným uchazečem na účtu, který byl úročný?

Odpověď:

Nikoli, škola má vedený běžný účet, který není úročný. A to po celou dobu, kdy na něm byla připsána poskytnutá jistota od Vaší společnosti.

Dotaz:

3./ V registru smluv je uveden datum podpisu smlouvy s vítězným uchazečem 17.8.2025. Ke zveřejnění smlouvy v registru smluv došlo však až 26.8.2025. K jakému dni byla smlouva podepsána ze strany zadavatele, k jakému dni ze strany vítězného uchazeče a kdy byla smlouva odeslána ke zveřejnění do registru smluv?

Odpověď:

Dodavatel dne 15.8.2025 a objednatel dne 17.08.2025. Smlouvy v RS zveřejňuje určená osoba, která tak učinila dne 26.08.2025. Smlouva byla zveřejněna plně v zákonné lhůtě.

Dotaz:

4./ Byly bezvýhradně všechny položky Veřejné zakázky předány bez vad a nedodělků a nacházely se tedy na místě plnění k datu 16.9.2025? Byly nějaké položky k 16.9.2025 řešeny v režimu reklamace nebo opravy? Chyběly k tomuto datu nějaké jednotlivé součástky v sadách či podobně?

Odpověď:

Ano, pomůcky byly dodány v požadované kvalitě, bez vad a nedodělků, v kompletním rozsahu, stanoveném smlouvou, nadto ještě před stanoveným termínem.

Dotaz:

5./ Který den proběhlo zaškolení obsluhy položka č.119. Kdo byl školitelem, kteří zaměstnanci se jmenovitě tohoto školení účastnili? Jak dlouho školení probíhalo?

Odpověď:

Školení proběhlo dne 15. září, školitelem byl zástupce dodavatele, rozsah školení byl dodržel dle smluvního ustanovení. Jména zaměstnanců školy s ohledem na ochranu osobních údajů nebudou poskytnuta.

Dotaz:

6./Byla vystavena vybranému uchazeči nějaká škodní faktura za nedodržení termínu dodání?

Odpověď:

Nebyl, nebyl žádný důvod penalizovat vybraného dodavatele za řádně uskutečněné smluvní plnění.

Dotaz:

7./ Proč se zadavatel rozhodl, že nebude požadovat kompletní položku č.33 konstrukční stavebnice, a to pouhé 4 dny před smluvním termínem předání kompletní zakázky? Byla důvodem podepsání dodatku o vypuštění této položky jakákoliv aktivita vítězného uchazeče či administrátora Veřejné zakázky Mgr. Karla Rejenta?

Odpověď: Nedodání položky č.33 spadá pod nepodstatné změny smluvního závazku, tedy změny dle de minimis. Žádná aktivita smluvního zástupce zadavatele ve věci vypuštění předmětné položky ve vztahu k tomuto uzavřenému dodatku nebyla důvodem.

V Trutnově, v den elektronického podpisu.

Mgr. Jitka Libřická, ředitelka školy